

(ОБРАЩАЕМ ВНИМАНИЕ, ЧТО НЕКОТОРЫЕ ФРАГМЕНТЫ РАБОТЫ ИЗВЛЕЧЕНЫ ИЗ ДАННОГО ДОКУМЕНТА)

РЕФЕРАТ

Автор дипломной работы:

Дипломная работа «Судебная психологическая экспертиза»

Объем дипломной работы 79 с., 62 использованных источника
ЭКСПЕРТИЗА, СУДЕБНАЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА,
УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС, ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ
СОСТОЯНИЕ, АФФЕКТ

Объектом дипломной работы являются общественные отношения в сфере назначения и проведения судебной психологической экспертизы.

Предмет исследования – судебная психологическая экспертиза в гражданском и уголовном процессах, а также теоретические положения и взгляды ученых на проблемы правового регулирования судебной психологической экспертизы в Республике Беларусь.

Цель дипломной работы – углубление знаний о теоретических и практических аспектах судебной психологической экспертизы, а также разработка научно-обоснованных теоретических положений и практических предложений, направленных на совершенствование порядка ее проведения.

Методологическую основу исследования составляет теория познания, ее всеобщий метод материалистической диалектики. В качестве общенаучных методов исследования применялись: формально-логический, системный методы научного познания, описание, наблюдение, сравнение, анализ и синтез.

Научная новизна и значимость полученных результатов состоит в глубокой разработке вопросов, связанных с правовым регулированием и практикой применения судебной психологической экспертизы в Республике Беларусь. Полученные результаты исследования развивают научные представления о правовых, теоретических и практических аспектах судебной психологической экспертизы, способствуют планированию и проведению новых исследований по данной тематике.

Результаты дипломной работы могут быть использованы в образовательном процессе и в практической судебно-экспертной деятельности.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СУДЕБНОЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	6
1.1 Теоретические основы судебной психологической экспертизы	6
1.2 Правовые основы судебной психологической экспертизы в уголовном и гражданском процессах в Республике Беларусь	19
ГЛАВА 2 СУДЕБНАЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ	29
2.1 Судебная психологическая экспертиза сделкоспособности	29
2.2 Судебная психологическая экспертиза по спорам о праве на воспитание детей	36
2.3 Судебная психологическая экспертиза по делам о возмещении морального вреда	36
ГЛАВА 3 СУДЕБНАЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ	37
3.1 Судебная психологическая экспертиза эмоциональных состояний	37
3.2 Судебная психологическая экспертиза потерпевших по делам о сексуальных преступлениях	37
3.3 Судебная психологическая экспертиза несовершеннолетнего обвиняемого	37
3.4 Посмертная судебно-психологическая экспертиза	37
3.5 Проблемы судебно-психологической экспертизы и пути их решения	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	38
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	43

ВВЕДЕНИЕ

Человек – сложнейшая головоломка для современной науки, и особенно актуальна эта проблема для юриспруденции. Раскрытие объективной истины в уголовных делах требует глубокого анализа поведения участников процесса. Для этого необходимо понимать психологические механизмы, которые задействованы в совершении преступления, учитывать уровень осознанности действий, а также мотивы и эмоциональное состояние участников. К сожалению, правоохранительные органы не всегда обладают достаточными знаниями современной психологии, чтобы самостоятельно разобраться во всех нюансах. В таких случаях на помощь приходит судебно-психологическая экспертиза.

Проведение экспертизы – это не просто исследование, а уникальное сочетание глубоких знаний юридической психологии и опыта работы в сфере уголовного правосудия. Эксперт-психолог не просто анализирует материалы дела, он выступает в роли непосредственного участника процесса, помогая следователям понять мотивы и действия обвиняемых, свидетелей, потерпевших и других участников процесса.

В современных реалиях, характеризующихся ростом сложности правовых отношений и усложнением криминальной среды, судебно-психологическая экспертиза становится неотъемлемой частью правосудия. Её актуальность обусловлена необходимостью обеспечить всестороннее и объективное рассмотрение уголовных дел, учитывая психологические аспекты поведения участников процесса.

Актуальность исследования вопросов судебно-психологической экспертизы определяется также увеличением количества сложных уголовных дел, включающих психологические аспекты. Это могут быть дела о преступлениях, совершённых в состоянии аффекта, под влиянием психологического насилия, или связанные с психическими заболеваниями участников процесса. Повышение уровня криминализации общества и появление новых форм преступной деятельности. Для раскрытия и расследования таких преступлений необходимо использовать современные методы судебно-психологической экспертизы.

Судебно-психологическая экспертиза способствует установлению объективной истины и предотвращению неправомерных решений в судебном процессе. Исследования в области судебно-психологической экспертизы позволяют более точно оценить психологические особенности участников процесса и их влияние на совершение преступлений; помогают определить степень осознанности действий обвиняемого и его способность нести ответственность за совершённое; обеспечивают более эффективное собирание

доказательств.

В целом, исследования вопросов судебной психологической экспертизы в гражданском и уголовном процессах способствуют совершенствованию правоохранительной системы и обеспечению правосудия в соответствии с принципами законности и справедливости.

Указанные обстоятельства обуславливают важность и значимость темы дипломной работы и указывают на необходимость ее дополнительного изучения.

Объектом работы являются общественные отношения в сфере назначения и проведения судебной психологической экспертизы, а также психические явления, играющие важную роль в гражданском и уголовном судопроизводстве, требуют глубокого и всестороннего анализа.

Предметом работы является правовые основы, методологические принципы и юридически значимые результаты судебной психологической экспертизы в гражданском и уголовном процессе в соответствии с законодательством Республики Беларусь.

Цель дипломной работы – систематизация и углубление знаний теоретических и практических аспектов судебной психологической экспертизы, а также разработка научно обоснованных предложений по совершенствованию порядка ее проведения.

Для реализации поставленной цели при написании дипломной работы ставились следующие **задачи**:

- 1) раскрыть теоретико-правовые основы судебной психологической экспертизы;
- 2) проанализировать виды и особенности проведения судебной психологической экспертизы в гражданском процессе;
- 3) проанализировать виды и особенности проведения судебной психологической экспертизы в уголовном процессе;
- 4) выявить проблемы, возникающие в сфере судебной психологической экспертизы, и предложить пути их решения.

Методологическую основу исследования составляет теория познания, всеобщий метод материалистической диалектики. В процессе исследования применены общенаучные (описание, наблюдение, сравнение, анализ и синтез) и частнонаучные (формально-логический, сравнительно-правовой, системный) методы исследования.

Проблема судебной психологической экспертизы является одной из самых обсуждаемых тем в теории и практике судебной экспертизы. Исследованиями в данной области занимались В.Ф. Енгальчев, А.Н. Калинина, М.М. Коченов, И.А. Кудрявцев, В.В. Нагаев, С.Ю. Нарциссова, Ф.С. Сафуанов, Е.Ю. Федоренко, И.А. Фурманов,

Е.Н. Холопова, С.С. Шипшин, А.Л. Южанинова и др. Вместе с тем, многие аспекты теории и практики судебной психологической экспертизы до сих пор в полной мере не изучены, среди ученых по отдельным вопросам единства мнений нет, на практике допускаются разночтения законодательства и практики его применения.

Научная новизна и значимость полученных результатов состоит в том, что исследование глубоко раскрывает вопросы, связанные с правовым регулированием и практикой применения судебной психологической экспертизы в Республике Беларусь. Полученные результаты исследования вносят существенный вклад в развитие научных представлений о правовых, теоретических и практических аспектах судебной психологической экспертизы, стимулируя планирование и проведение новых исследований по данной тематике.

Практическая (правовая, экономическая, социальная) значимость полученных результатов состоит в том, что результаты исследования ориентированы на системное изучение судебной психологической экспертизы в Республике Беларусь, обеспечивая практическое применение полученных выводов. Это способствует:

повышению эффективности правоприменения, повышает уровень знаний о правовых основах и особенностях проведения судебной психологической экспертизы, способствуя более эффективному использованию экспертных заключений в правоприменительной практике;

совершенствованию законодательной базы, поскольку результаты исследования могут быть использованы для совершенствования законодательства в сфере судебной психологической экспертизы, учитывая современные тенденции и требования;

развитию научно-практических связей, что углубляет понимание проблем и перспектив развития судебной психологической экспертизы, способствуя укреплению научно-практических связей между учеными, практикующими юристами и экспертами.

Практическая значимость работы заключается также и в том, что собранный в работе материал и выводы данной работы могут быть использованы в дальнейших исследованиях по судебной экспертизе.

Дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников из 62 наименований. Объем дипломной работы с учетом списка использованных источников – 79 страниц.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СУДЕБНОЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Теоретические основы судебной психологической экспертизы

Общая система судебных экспертиз структурирована по классам, родам, видам и разновидностям. Согласно Е.Р. Россинской, классификация судебных экспертиз на роды и виды основана на характере исследуемых объектов в сочетании с решаемыми задачами. Классы судебных экспертиз объединяют роды, относящиеся к одной или близким отраслям специальных знаний, используя сходный инструментарий. Классы экспертиз – это наиболее динамичная и изменчивая категория, сильно зависящая от интеграции и дифференциации научного знания. Данный фактор подчеркивает постоянное развитие науки и технологий, что приводит к появлению новых областей специальных знаний и, соответственно, новых классов экспертиз. Процессы интеграции и дифференциации в науке неизбежно влияют на классификацию судебных экспертиз, приводя к появлению новых классов или изменениям в существующих [39, с. 139, 140, 142].

Классификация и систематизация существующих судебных экспертиз играют ключевую роль как в теоретической, так и в практической сфере. Упорядочивание судебных экспертиз позволяет выделить направления методического и организационного обеспечения экспертной деятельности. Это способствует развитию теории судебных экспертиз, совершенствованию методических оснований и оптимизации организации экспертной деятельности. Классификация помогает изучать общие принципы и методы проведения экспертиз, выявлять закономерности в их развитии. Систематизация позволяет разрабатывать более эффективные методики проведения экспертиз, учитывая особенности каждой категории. Классификация способствует эффективному распределению ресурсов и персонала в экспертных учреждениях, что повышает качество и оперативность проведения экспертиз.

Практическая значимость классификации судебных экспертиз состоит в том, что она обеспечивает более эффективное назначение экспертиз, повышение качества экспертных заключений и улучшение взаимодействия между экспертами и правоохранительными органами. Практикующие юристы могут правильно определить вид экспертизы, необходимой в конкретном случае, и назначить ее квалифицированному специалисту. Систематизация способствует более точной и достоверной формулировке выводов экспертов. А классификация обеспечивает единый язык и подход к проведению

экспертиз, что повышает эффективность взаимодействия [52, с. 10].

Классификация помогает определить необходимую область специальных знаний для решения конкретной задачи, что гарантирует назначение экспертизы квалифицированному специалисту. Классификация также позволяет четко установить границы компетенции эксперта, что исключает возможность назначения экспертизы лицу, не имеющему необходимых знаний и опыта. Правильный выбор вида экспертизы и определение компетенции эксперта обеспечивают эффективное проведение исследования, сокращая сроки и повышая качество полученных результатов. Классификация гарантирует, что экспертиза будет проведена специалистом, имеющим необходимые знания и опыт в конкретной области. В свою очередь, правильный выбор вида экспертизы и компетенции эксперта повышает достоверность и научную обоснованность выводов экспертного заключения [1, с. 415].

Группировка экспертиз по классам лежит в основе составления программ подготовки и переподготовки судебных экспертов, определяя направления специализации в рамках специальности «Судебная экспертиза». Классификация позволяет разрабатывать специализированные программы подготовки и переподготовки экспертов в конкретных классах экспертиз, учитывая особенности каждой области. Специализированные программы обеспечивают более глубокое изучение особенностей методики проведения экспертиз в конкретном классе, что повышает качество подготовки экспертов. Классификация позволяет обучать экспертов, востребованных на рынке труда в конкретных областях экспертной деятельности. Специализация экспертов в конкретных классах способствует развитию новых методик и технологий проведения экспертиз, что повышает эффективность экспертной деятельности в целом [39, с. 142].

В криминалистике современные экспертизы классифицируются по предмету, объектам, методам исследования и характеру специальных знаний, формируя 10 отдельных классов: криминалистические экспертизы, медицинские и психофизиологические экспертизы; инженерно-технические экспертизы; инженерно-транспортные экспертизы; инженерно-технологические экспертизы; экономические экспертизы; биологические экспертизы; экологические экспертизы; сельскохозяйственные экспертизы и искусствоведческие экспертизы. В соответствии с данной классификацией, судебная психологическая экспертиза (далее также СПЭ) отнесена к классу «Медицинские и психофизиологические экспертизы». Данный класс включает четыре рода экспертиз: медицинская экспертиза; психиатрическая экспертиза; психологическая экспертиза и комплексная психолого-психиатрическая экспертиза [1, с. 415, 416].

В.Н. Китаева подчеркивает, что психология и психофизиология являются самостоятельными отраслями науки. В связи с этим она предлагает переименовать класс «Судебно-медицинские и психофизиологические экспертизы» в «Судебно-медицинские и психологические экспертизы». Ученый обуславливает свою позицию тем, что психология и психофизиология имеют свою специфику и методы исследования, что отражает их самостоятельность как отраслей науки. Переименование класса позволит более точно отразить суть экспертиз, основанных на психологических знаниях, и отделить их от экспертиз, основанных на психофизиологических знаниях. Переименование класса упростит взаимодействие между специалистами в области психологии и психофизиологии, а также с правоохранительными органами, поскольку будет обеспечено более точное понимание видов экспертиз [23, с. 240].

В научной и учебной литературе по судебной экспертизе при рассмотрении классификации экспертиз многие исследователи выделяют судебную психологическую экспертизу как самостоятельный вид экспертизы. Например, И.А. Анищенко, в классе «Медицинские и психофизиологические экспертизы», включает следующие роды экспертиз: судебно-медицинская экспертиза трупа, судебно-медицинская экспертиза физического лица, судебно-медицинская экспертиза по материалам и делам, судебно-биологическая экспертиза, судебно-генетическая экспертиза, судебно-цитологическая экспертиза, медико-криминалистическое исследование черепа с целью установления личности, судебно-химическая экспертиза, судебно-гистологическая экспертиза, медико-криминалистическая экспертиза, судебно-психиатрическая экспертиза, комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза, судебно-психологическая экспертиза. Включение СПЭ в самостоятельный род экспертиз подчеркивает ее важность и самостоятельность в системе судебных экспертиз. СПЭ имеет свою специфику и методы исследования, что отражает ее уникальную роль в правоприменительной практике [47, с. 50].

В научной литературе существуют различные подходы к классификации судебных экспертиз, отражающие динамику развития экспертной деятельности и разнообразие используемых специальных знаний. Криминалисты А.И. Иванов и Е.С. Лапин в своей классификации выделяют СПЭ не как род в рамках класса «Медицинские и психофизиологические экспертизы», а как самостоятельный класс экспертиз. Данный подход подчеркивает важность СПЭ как самостоятельной области экспертной деятельности, отражающей специфику психологических знаний и методов исследования [19, с. 15].

Е.Н. Холопова, анализируя положение СПЭ в системе судебных

экспертиз и учитывая различные теоретические схемы и экспертную практику, предлагает рассматривать СПЭ не как род в классе «Медицинские и психофизиологические экспертизы», а как самостоятельный класс «Судебно-психологическая и патопсихологическая экспертиза». Автор утверждает, что определение границ и компетенции каждого класса экспертиз должно основываться на предметных классификациях базовых наук. Психология и патопсихология имеют разные предметы изучения, научные принципы, методы и средства исследования, поэтому их нельзя объединять в один класс. Поэтому Е.Н. Холопова предлагает выделять следующие самостоятельные классы экспертиз: судебно-медицинская экспертиза, судебно-психиатрическая экспертиза, судебно-психологическая и патопсихологическая экспертиза, судебно-психофизиологическая экспертиза. Предложение Е.Н. Холоповой способствует уточнению классификации экспертиз и обеспечивает более точное определение компетенции экспертов в каждой области. Четкая классификация экспертиз способствует повышению эффективности экспертной деятельности, обеспечивая правильный выбор специалистов и методов исследования [53, с. 25].

Мы разделяем мнение Е.Н. Холоповой о необходимости выделения СПЭ в самостоятельный класс экспертиз, основываясь на принципах предметной классификации и различиях между психологией и патопсихологией. Также мы согласны с выделением в том классе двух родов экспертиз: психологической и патопсихологической. Однако необходимо учесть, что сфера использования специальных психологических знаний в судебных экспертизах шире, чем только патопсихология. Например, экспертиза несовершеннолетних обвиняемых может требовать специальных знаний в этих областях. СПЭ дорожно-транспортных происшествий требует исследования психофизиологических, инженерно-психологических, психических и социально-психологических особенностей условий ДТП. СПЭ преступной группы требует специальных знаний в области социальной психологии.

Судебный эксперт-психолог С.С. Шипшин предлагает объединить СПЭ и психофизиологическую экспертизу в отдельный класс «Психологические и психофизиологические экспертизы», включая в него также психологическую экспертизу в ювенальной юстиции [56, с. 224].

Таким образом, существуют разные взгляды на классификацию психологических экспертиз, что отражает сложность и динамичность этой области экспертной деятельности. Эксперты-психологи должны иметь специализацию в соответствующих областях психологии, что обеспечит качественное проведение экспертиз. Классификация психологических экспертиз должна постоянно развиваться и уточняться, чтобы отражать

изменения в экспертной практике и научных знаниях.

Классификация экспертиз по С.С. Шипшину включает в один класс СПЭ и психофизиологическую экспертизу, основанную не только на психологии, но и на смежной с ней науке физиологии. При проведении психофизиологических экспертиз используются методы физиологии для установления физиологических параметров, которые в дальнейшем получают психологическую интерпретацию. Аналогичная ситуация наблюдается при проведении психолингвистической экспертизы. В этом случае на основе установленных лингвистических параметров текста или его фрагментов методами лингвистики делаются выводы психологического характера (цель создания текста, характер его психического воздействия на реципиента, психологический портрет автора и др.).

Следуя логике С.С. Шипшина, психолингвистическую экспертизу также можно включить в один класс с СПЭ. В этом смысле закономерной представляется классификация, предложенная Т.Н. Секераж, которая выделяет класс «Психологические экспертизы», включающий три рода: психологическая экспертиза (как экспертиза психических процессов, свойств и состояний); психофизиологическая экспертиза; психолингвистическая экспертиза [43, с. 232]. Классификация по Т.Н. Секераж отражает интеграцию знаний из разных областей науки (психология, физиология, лингвистика) для проведения экспертиз. Развитие новых видов экспертиз, таких как психолингвистическая, требует уточнения классификационных систем и учета новых подходов к проведению экспертиз.

Мы присоединяемся к мнению ученых, выделяющих СПЭ в самостоятельный класс в системе судебных экспертиз, где собственно психологическая экспертиза является родом и представлена экспертизами, опирающимися на все возможные отрасли науки психологии. Другие роды экспертиз в этом классе формируют экспертные выводы судебно-психологического характера, но используют не только психологические знания, но и другие науки, такие как физиология, лингвистика и др. [39, с. 141].

Аналогичная ситуация наблюдается в судебно-психиатрической экспертизе, где для установления психического расстройства используются психологические методы, но экспертиза остается психиатрической, поскольку психологические данные являются средством для получения психиатрических выводов [1, с. 416].

Дискуссионным остается вопрос определения класса, включающего СПЭ, и перечня родов экспертиз в этом классе. Несмотря на дискуссии, наблюдается тенденция к обособлению СПЭ в самостоятельный класс, и предпринимаются первые попытки определить роды этой экспертизы.

Развитие новых видов экспертиз требует уточнения классификационных систем и учета новых подходов к проведению экспертиз. Уточнение классификации и обособление СПЭ как самостоятельного класса способствует специализации экспертов в конкретных областях психологической экспертизы [23, с. 241].

Судебно-психологическая экспертиза – это специфическое действие в рамках правосудия, которое позволяет специалисту-психологу, по поручению следователя или суда, глубоко изучить представленные ему материалы.

Цель СПЭ – помочь суду и органам следствия полнее понять психологические аспекты дела, будь то уголовное дело, гражданский спор или административное правонарушение. Экспертиза помогает разобраться в психологическом содержании правовых понятий, заложенных в законах.

Объектом СПЭ является психическая деятельность человека, участвующего в правоотношениях: подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, истца, ответчика и других.

В рамках СПЭ анализируются их действия в правовых ситуациях:

механизм нанесения телесных повреждений (например, в уголовных делах о преступлениях против жизни и здоровья);

документы как доказательства (авторские произведения, дневники, письма, рисунки, протоколы следственных действий, заключения судебных экспертиз, фото- и видеоматериалы).

Таким образом, СПЭ помогает суду и следствию получить ценные знания о психологических особенностях участников дела, которые не всегда видно невооруженным глазом [52, с. 7].

Предмет СПЭ – это психические процессы, свойства, состояния и механизмы психической деятельности человека в момент совершения ими действий, имеющих отношение к делу, изучение которых позволяет установить истину в уголовных, гражданских и административных делах.

Ключевой принцип СПЭ – глубокий анализ индивидуального сознания, позволяющий понять мотивы и обстоятельства, связанные с конкретными поступками или восприятием реальности.

Задача психолога-эксперта – провести объективную и точную оценку индивидуальных особенностей психической деятельности участников процесса (обвиняемых, свидетелей, потерпевших). Для этого эксперт использует свои глубокие знания психологии, специальные методы и методики исследования.

Важно отметить, что экспертом-психологом может быть только специалист с высшим психологическим образованием, обладающий не только теоретическими знаниями, но и практическим опытом проведения судебно-психологических экспертиз.

Судебно-психологическая экспертиза (СПЭ) играет важную роль в правосудии, помогая установить истину в различных ситуациях. Ее область компетенции охватывает широкий спектр вопросов, связанных с психическим состоянием участников процесса.

Ключевыми задачами СПЭ являются:

1. Оценка способности давать показания. Экспертиза помогает определить, могут ли обвиняемые, свидетели и потерпевшие (с учетом их индивидуальных особенностей) адекватно воспринимать события и давать достоверные показания. Особое внимание уделяется наличию отклонений в интеллектуальном развитии и их влиянию на поведение человека.

2. Анализ способности сопротивления. В делах о сексуальных преступлениях, особенно с участием детей и подростков, СПЭ помогает оценить способность потерпевшего правильно понимать происходящее и оказывать сопротивление. Эксперт изучает наличие эмоциональных реакций и пассивного поведения жертвы.

3. Оценка психического состояния несовершеннолетних. В случае, если обвиняемый несовершеннолетний и имеет признаки задержки психического развития, СПЭ определяет его способность осознавать свои действия и управлять ими. Например, при вовлечении в преступную группу.

4. Анализ эмоциональных состояний. Экспертиза может определить наличие у подэкспертного в момент преступления состояния физиологического аффекта, сильного страха, депрессии, стресса или фрустрации, которые могли повлиять на его сознание и действия.

5. Оценка профессиональной пригодности. СПЭ может быть востребована в случаях, когда требуется установить, могли ли психические факторы, такие как утомление, стресс, растерянность, повлиять на профессиональные действия специалиста (в авиации, на транспорте, при работе с автоматизированными системами).

6. Анализ преступной группы. СПЭ позволяет выявить структуру преступной группы, определить иерархию и роли ее участников, а также найти уязвимые места для воздействия на менее устойчивых членов.

7. Определение предрасположенности к самоубийству. В случаях инсценировок убийств под самоубийство или доведения до самоубийства, СПЭ может определить наличие у человека, предположительно совершившего суицид, психического состояния, предрасполагающего к такому поступку, и выявить причины его возникновения.

8. Оценка состояния психики при заключении договоров. СПЭ позволяет оценить, не находился ли заявитель в необычном психическом состоянии во время заключения договора, которое могло повлиять на его понимание и волеизъявление [52, с. 13–14].

Важно отметить, что данный список не является исчерпывающим. СПЭ – это гибкий инструмент, позволяющий решать широкий круг задач, связанных с психическими факторами, влияющими на события и поведение людей.

СПЭ постоянно развивается, расширяя свои возможности и охватывая новые сферы. Некоторыми перспективными направлениями исследования СПЭ являются:

1. Анализ письменной речи. СПЭ помогает определить, действительно ли документ составлен подэкспертным самостоятельно или же под диктовку или с помощью другого человека. Это особенно актуально в случаях, когда авторство текста оспаривается.

2. Оценка морального вреда. СПЭ применяется для оценки степени морального вреда, нанесенного в результате противоправных действий. Это сложная задача, требующая глубокого понимания психологии человека.

3. Анализ детско-родительских отношений. СПЭ становится неотъемлемой частью дел о разводе, решая вопросы о месте проживания ребенка, участии родителей и других близких родственников в воспитании, целесообразности усыновления.

4. Оценка психологического воздействия. СПЭ помогает выявить случаи психологического воздействия и насилия, применяемого при проведении следственных действий, а также в ходе семинаров и других массовых мероприятий, проводимых религиозными, сектантскими или иными организациями.

Однако возможности СПЭ не являются неограниченными. Например, к компетенции СПЭ не относятся:

юридическая оценка – СПЭ не может давать юридическую оценку событиям и действиям, определять вину или невиновность;

оценка субъективной стороны преступления – СПЭ не может оценивать мотивы и умысел преступления, определять степень осознания и волевого правления действиями подэкспертного;

моральная оценка личности – СПЭ не должна давать моральную оценку личности подэкспертного;

выявление причин правонарушения – СПЭ не может устанавливать причины и условия, способствующие совершению преступления.

СПЭ опирается на следующие общеметодологические принципы:

детерминизм: психика человека определяется внешними и внутренними факторами;

единство сознания и деятельности: психическая деятельность неотделима от поведения и взаимодействия с окружающим миром;

системность: психика человека представляет собой сложную систему,

где все компоненты взаимосвязаны и влияют друг на друга.

К числу специальных методологических принципов проведения СПЭ следует отнести:

научность: СПЭ должна проводиться на основе научных методов и знаний в области психологии;

объективность: эксперт обязан быть беспристрастным и объективно оценивать полученные данные, не поддаваясь влиянию субъективных факторов;

доказательность: все выводы эксперта должны быть обоснованы и подтверждены конкретными данными, полученными в ходе исследования;

комплексность: экспертиза должна охватывать все необходимые аспекты психического состояния человека, его личности и поведения;

конфиденциальность: все полученные в ходе экспертизы сведения о личности испытуемого должны храниться в тайне;

независимость: эксперт должен быть независим от сторон процесса и действовать только в интересах правосудия;

доступность: процесс экспертизы должен быть понятным и доступным как для участников процесса, так и для испытуемого.

По мнению И.А. Фурманова и И.Е. Метлицкого, «с учетом задач, выдвигаемых перед экспертом-психологом правоохранительными органами, проведение судебно-психологической экспертизы в каждом конкретном случае предполагает широкий выбор различных методов исследования, которые в психологии условно делят на «личностные» (выявление устойчивых и ситуативно обусловленных мотивов поведения, черт характера, особенностей эмоционально-волевой сферы испытуемых) и «интеллектуальные» (выявление индивидуальных особенностей познавательной сферы подэкспертного). Однако при правильном подходе к выбору методик результаты экспериментального исследования, например, когнитивной сферы личности всегда содержат некоторые данные о характере испытуемого, его эмоционально-волевых и других особенностях и наоборот. В любом случае, выбор методик строится таким образом, чтобы оптимально получить данные о динамике и содержании общего психического развития испытуемого (о формировании у него процессов познавательной активности, адаптации к социальным условиям, мотивации деятельности, о наиболее выраженных чертах его характерам, особенностях эмоционально-волевой сферы и т.п.)» [52, с. 17].

Судебно-психологическая экспертиза использует разнообразные методы для исследования психического состояния человека, его личности и психологических особенностей. К основным группам методов следует отнести методы сбора информации и методы психологического исследования.

Методами сбора информации являются:

1) опрос, который используется в процессе беседы с экспертируемым, позволяющей получить информацию о его жизни, опыте, чувствах, мыслях и поведении;

2) анализ документов, который предполагает изучение личных документов (дневники, письма, записи) и документов, связанных с делом (медицинские справки и др.);

3) наблюдение, реализуемое через непосредственное наблюдение за поведением экспертируемого, его реакциями, внешним видом, манерой общения;

4) изучение материалов дела, предполагающий анализ материалов уголовного или гражданского дела, протоколов допросов, экспертиз, заключений специалистов.

Методами психологического исследования являются:

1) тестирование: использование стандартизированных психологических тестов для оценки различных психических функций (интеллект, память, внимание, эмоциональное состояние);

2) проективные методики: представление испытуемому неопределенного материала (рисунки, слова, фразы) и анализ его интерпретации, отражающей его внутренний мир и особенности восприятия;

3) методы эксперимента: специально организованные исследования для проверки гипотез о психическом состоянии человека;

4) методы психофизиологического исследования: измерение физиологических показателей (пульс, давление, электроэнцефалограмма) для оценки эмоционального состояния и психических процессов.

Выбор методов зависит от конкретной задачи экспертизы. Так, для определения психического состояния в момент совершения преступления используются методы анализа материалов дела, опрос, тестирование (например, на интеллект, память), проективные методики. Для оценки дееспособности применяются методы тестирования (например, на интеллект, внимание), проективные методики, опрос. Для определения профпригодности используются методы тестирования (например, на профессиональные способности, личностные качества), опрос, наблюдение за работой экспертируемого. Все методы должны быть научно обоснованы и иметь доказательную силу. Применение разнообразных методов позволяет получить максимально полную и достоверную информацию для решения задач судебно-психологической экспертизы.

Действующее законодательство четко регламентирует проведение экспертиз различных видов, в то же время экспертизы можно классифицировать по различным критериям или основаниям.

В мире экспертных исследований царит порядок, основанный на четкой классификации, которая помогает ориентироваться в многообразии направлений и подходов. Классическая схема предполагает деление экспертиз на классы, роды и виды в зависимости от объекта исследования. Например, можно выделить криминалистические, почвоведческие, экономические, инженерно-технические, судебно-медицинские и многие другие экспертизы.

В зависимости от контекста экспертизы классифицируются по времени проведения, субъекту проведения и процессуальному положению объекта.

По времени проведения экспертизы делятся на:

первичные – проводятся впервые по делу;

дополнительные – назначаются в случаях, когда результаты первичной экспертизы не полны или недостаточно ясны;

повторные – назначаются, если суд или следствие сомневаются в объективности или правильности выводов первичной экспертизы.

По субъекту проведения экспертизы классифицируются на:

единоличные – проводятся одним экспертом;

комиссионные – проводятся группой экспертов одной специальности;

комплексные – проводятся группой экспертов разных специальностей, каждый из которых решает свой специфический вопрос.

По процессуальному положению объекта экспертизы бывают следующих видов:

экспертиза обвиняемого: проводится для установления его психического состояния в момент совершения преступления;

экспертиза подозреваемого: проводится в случаях, когда существуют сомнения о его психическом состоянии;

экспертиза потерпевшего: может быть назначена для установления степени физических и психических повреждений;

экспертиза свидетеля: проводится для оценки его способности давать достоверные показания;

экспертиза гражданского истца или ответчика: может быть назначена в гражданских делах для оценки их психического состояния.

В ГКСЭ проводятся все виды экспертиз в соответствии с установленными процессуальными нормами. Например, помимо первичной судебно-психиатрической и наркологической экспертиз, могут быть назначены дополнительная и повторная. Также экспертизы могут проводиться как единолично, так и комиссионно или комплексно. Классификация и практика экспертиз обеспечивают четкий и последовательный процесс получения достоверных и объективных данных для правосудия.

Дополнительная экспертиза назначается при недостаточной ясности или неполноте заключения, а также в случае возникновения новых вопросов в

отношении ранее исследованных обстоятельств. Проведение этой экспертизы может быть поручено эксперту, проводившему первичную экспертизу, либо другому эксперту [18, с. 43].

Повторная экспертиза проводится, если у органа (лица), назначающего экспертизу, возникают серьезные сомнения в правильности выводов первичной экспертизы.

Дополнительная экспертиза назначается, если результаты первичной экспертизы не полны или недостаточно ясны, или если возникает необходимость уточнить какие-то конкретные аспекты исследования.

Вид последующей экспертизы (дополнительной или повторной) устанавливается органом (лицом), назначающим экспертизу, в постановлении (определении) о ее назначении. Если в постановлении (определении) вид экспертизы не указан, начальник экспертного подразделения вправе ходатайствовать перед органом (лицом), назначившим экспертизу, о даче разъяснений и внесении соответствующих изменений в постановление (определение).

Цель дополнительной или повторной экспертизы – обеспечить всестороннее и объективное исследование и получить полные и достоверные результаты, необходимые для правосудия.

С момента создания ГКСЭ в стране отмечается устойчивое снижение количества назначенных повторных экспертиз и экспертиз с измененными выводами.

Комиссионная экспертиза проводится несколькими судебными экспертами одной специальности (профиля):

в случае необходимости проведения сложных исследований;

при проведении повторных судебных экспертиз;

если имеется прямое указание об этом в постановлении (определении) о назначении экспертизы;

при проведении судебных экспертиз по материалам дел о привлечении к уголовной ответственности медицинских работников за ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей;

при проведении судебных экспертиз по установлению возраста;

в иных случаях по решению руководителя [18, с. 44].

Численность и персональный состав комиссии определяется соответствующим руководителем. При проведении комиссионной экспертизы эксперты совместно анализируют полученные результаты и, придя к единому мнению (выводу), составляют и подписывают единое заключение или сообщение о невозможности дать заключение.

В соответствии с ч. 3 ст. 232 УПК в случае разногласия между экспертами каждый из них или часть экспертов дают отдельное заключение

либо эксперт, мнение которого расходится с выводами большинства, формулирует его в заключении отдельно.

Комплексная экспертиза проводится экспертами различных специальностей в пределах своей компетенции в случае, если для исследований необходимы знания в разных отраслях знаний из смежных с психиатрией наук (психология, судебная медицина, наркология, токсикология и т. д.). Наиболее частый вид комплексной экспертизы – психолого-психиатрическая. В заключении экспертизы должно быть указано, какие исследования и в каком объеме провел каждый эксперт (эксперты) и к каким выводам пришел. Эксперт подписывает ту часть заключения, в которой содержатся его исследования и выводы. Общий вывод делают эксперты, компетентные в оценке полученных результатов. Если основанием для окончательного вывода комиссии или его части являются факты, установленные одним из экспертов (отдельными экспертами), то об этом должно быть указано в заключении экспертизы [20, с. 16].

В случае разногласия экспертов результаты исследований оформляются в соответствии с правилами с ч. 3 ст. 232 УПК.

Тип экспертизы (единоличная, комиссионная или комплексная) определяет, кто именно будет проводить исследование: один эксперт, группа экспертов одной специальности или группа экспертов разных специальностей. Выбор типа экспертизы зависит от сложности задачи, специфики объекта исследования и необходимости привлечения специалистов разных профилей. Так, единоличная экспертиза подходит для простых задач, которые может решить один эксперт с достаточной квалификацией. Комиссионная экспертиза назначается, если для решения задачи необходимо собирание мнений нескольких экспертов одной специальности. Комплексная экспертиза необходима, когда исследование требует знаний и опыта специалистов разных областей. Правильный выбор типа экспертизы гарантирует полноценное и объективное проведение исследования и получение достоверных результатов.

Таким образом, судебно-психологическая экспертиза – это специальное процессуальное действие, проводимое медицинским судебным экспертом-психологом (или группой экспертов-психологов) по постановлению (определению) органа (должностного лица) в целях установления фактических данных или обстоятельств, имеющих значение для дела. СПЭ проводится для выяснения психологических аспектов дела, основанных на научных знаниях в области психологии. Результаты экспертизы помогают определить мотивы, способности участников дела и их психическое состояние, что может быть важно для установления истины.

СПЭ классифицируется по разным критериям, что помогает определить ее тип и контекст проведения. По времени проведения СПЭ делится на

первичную (проводимую впервые по делу), дополнительную (назначаемую, если результаты первичной экспертизы неполны или требуют уточнения), повторную (назначаемую, если возникают сомнения в правильности или обоснованности первичной экспертизы). По субъекту проведения СПЭ делится на единоличную (проводимую одним экспертом-психологом), комиссионную (проводимую группой экспертов-психологов), комплексную (проводимую совместно с экспертами других специальностей). По процессуальному положению объекта СПЭ делится на экспертизу обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего, свидетеля, гражданского истца или ответчика. По форме проведения СПЭ бывает очная (проводится с непосредственным участием эксперта и подэкспертного) или заочная (проводится на основе документов и материалов дела). СПЭ играет ключевую роль в установлении истины в правовых делах, помогая прояснить психологические аспекты событий и поведения людей.

1.2 Правовые основы судебной психологической экспертизы в уголовном и гражданском процессах в Республике Беларусь

Судебная психологическая экспертиза является одним из видов судебных экспертиз. Это означает, что ее назначение и проведение регламентируются общими правилами, установленными для всех видов судебных экспертиз в Республике Беларусь. Основные принципы назначения и проведения СПЭ определяются нормами уголовного процессуального и гражданского процессуального законодательства Республики Беларусь. Эти нормы устанавливают общие правила для всех видов судебных экспертиз, включая СПЭ.

Проведение судебной психологической экспертизы основывается на принципах законности, соблюдения прав и свобод человека и гражданина, независимости судебного эксперта-психолога, объективности, всесторонности и полноты исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники, и осуществляется при неуклонном соблюдении равноправия граждан, их конституционных прав на свободу и личную неприкосновенность, достоинство личности, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести и доброго имени, а также иных прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией.

При проведении судебной психологической экспертизы, как и любой

другой судебной экспертизы, судебный эксперт-психолог независим, т.е. он не может находиться в какой-либо зависимости от органа или лица, назначивших судебную экспертизу, сторон и других лиц, заинтересованных в исходе дела. Эксперт дает заключение, основываясь на результатах проведенных исследований, в соответствии со своими специальными знаниями.

Не допускается воздействие на эксперта со стороны суда, судей, органа дознания, лица, производящего дознание, следователя и прокурора, а также иных государственных органов, организаций, объединений и отдельных лиц в целях получения заключения в пользу кого-либо из участников процесса или в интересах других лиц.

Лица, виновные в оказании воздействия на эксперта, подлежат ответственности в соответствии с законодательством Республики Беларусь.

Эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме. Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных.

В гл. 26 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК) регламентирован порядок осуществления экспертных исследований при производстве по материалам и уголовным делам, закреплен ряд особых случаев, при наступлении которых назначение и проведение экспертизы признается обязательным [49].

Так, в соответствии с п. 3 ст. 228 УПК экспертизу требуется провести обязательно, чтобы установить:

причину смерти, характер и степень тяжести телесных повреждений;

возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы о возрасте отсутствуют или вызывают сомнение;

психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, если возникает сомнение по поводу их вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном процессе;

психическое или физическое состояние потерпевшего, если возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать о них показания [49].

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что одним из таких случаев является необходимость установления в ходе расследования психического или физического состояния подозреваемого, обвиняемого,

«когда возникает сомнение по поводу их вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном процессе». В этих случаях может назначаться комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза [29, с. 10].

В уголовном процессе эксперт-психолог имеет право:

1) знакомиться с материалами, относящимися к предмету экспертизы и выписывать из них необходимые сведения;

2) заявлять ходатайства о: предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения; привлечении к проведению экспертизы других экспертов; принятии мер по обеспечению личной безопасности, а также безопасности членов его семьи, близких родственников и иных лиц, которых он обоснованно считает близкими, а также имущественных прав;

3) с разрешения органа, ведущего уголовный процесс, участвовать в производстве следственных и других процессуальных действий, задавать допрашиваемым и другим лицам, участвующим в этих действиях, вопросы, относящиеся к предмету экспертизы;

4) давать заключения, как по поставленным вопросам, так и по входящим в его компетенцию обстоятельствам, выявившимся при производстве экспертизы;

5) знакомиться с протоколом процессуального действия, в котором он участвовал, а также – в соответствующей части – с протоколом судебного заседания, делать подлежащие внесению в протокол замечания относительно полноты и правильности записи его действий и заключения;

6) пользоваться бесплатной помощью переводчика;

7) подавать жалобы на действия органа, ведущего уголовный процесс, ограничивающие его права при производстве экспертизы;

8) получать возмещение расходов, понесенных при производстве экспертизы;

9) получать возмещение понесенных им расходов и вознаграждение за выполненную им работу, не входящую в круг его прямых служебных обязанностей.

Эксперт не вправе: вступать в переговоры с участниками уголовного процесса по вопросам, связанным с проведением экспертизы и самостоятельно собирать материалы для исследования, если на это не было специального разрешения органа, ведущего уголовный процесс (ст. 61 УПК).

Эксперт-психолог обязан:

1) дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам;

2) отказаться от дачи заключения, если поставленные перед ним

вопросы, выходят за пределы его специальных знаний или если представленные ему материалы недостаточны для ответа на эти вопросы, а также отказаться от дальнейшего проведения экспертизы, если он придет к выводу о невозможности дачи заключения, о чем письменно уведомить лицо, поручившее ему производство экспертизы, с обоснованием этого отказа;

3) представить органу, ведущему уголовный процесс, документы, подтверждающие его специальную квалификацию;

4) сообщить по требованию органа, ведущего уголовный процесс, а также сторон в судебном заседании сведения о своем профессиональном опыте и отношениях с лицами, участвующими в производстве по материалам уголовного или гражданско-правового дел;

5) являться по вызовам органа, ведущего уголовный (гражданский) процесс, для представления его участникам уголовного (гражданского) процесса и дачи ответов на их вопросы, а также для разъяснения содержания данного им заключения;

6) представить по требованию органа, ведущего уголовный (гражданский) процесс, смету расходов на производство экспертизы, а также отчет о понесенных расходах;

7) соблюдать порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания;

8) не разглашать сведения, ставшие ему известными в связи с проведением экспертизы, если он был предупрежден об этом органом уголовного преследования или судом (ст. 61 УПК).

Эксперт несет уголовную ответственность за дачу заведомо ложного заключения, отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на него обязанностей, разглашение данных предварительного расследования или закрытого судебного заседания без разрешения органа, ведущего уголовный процесс (ст.ст. 401–402, 407 УК Республики Беларусь).

Специалист-психолог имеет право: 1) знать цель своего вызова; 2) отказаться от участия в производстве по материалам уголовного дела, если он не обладает специальными знаниями и навыками; 3) с разрешения органа уголовного преследования и суда, задавать вопросы участникам следственного действия; 4) знакомиться с протоколом следственного или другого процессуального действия, в котором он участвовал, а также в соответствующей части – с протоколом судебного заседания и делать подлежащие внесению в протокол замечания относительно полноты и правильности записи хода, содержания и результатов производившихся при его участии действий; 5) подавать жалобы на действия органа, ведущего уголовный процесс, заявлять ходатайства о принятии мер по обеспечению его безопасности, членов семьи, близких родственников и иных лиц, которых он

обоснованно считает близкими, а также имущества; б) получать возмещение понесенных им расходов и вознаграждение за выполненную им работу, не входящую в круг его прямых служебных обязанностей.

Специалист-психолог обязан: 1) являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс, для оказания ему необходимого содействия; 2) представить органу, ведущему уголовный процесс, документы, подтверждающие его специальную квалификацию; 3) сообщить по требованию органа, ведущего уголовный процесс, а также сторон в судебном заседании сведения о своем профессиональном опыте и отношениях с лицами, участвующими в производстве по материалам и уголовному делу; 4) участвовать в производстве процессуальных действий, используя специальные знания и навыки для обнаружения, закрепления и изъятия доказательств (например, продукты творчества суицидантов); 5) давать пояснения по поводу выполняемых им действий; 6) подчиняться законным распоряжениям органа, ведущего уголовный процесс; 7) соблюдать порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания; 8) не разглашать сведения об обстоятельствах дела и иные сведения, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу, если он был предупрежден об этом органом уголовного преследования или судом (ст. 62 УПК).

Психолог-специалист, которому стали известны обстоятельства, исключающие его участие в уголовном процессе, обязан заявить самоотвод. Кроме того, специалист не может принимать участие в производстве по уголовному делу, если он находится или находился в служебной или иной зависимости от дознавателя, следователя, прокурора, судьи, защитника, подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей; если он является по данному делу потерпевшими, гражданским истцом, гражданским ответчиком или свидетелем; если он является родственником государственного обвинителя, следователя, дознавателя, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителя, защитника (ст.ст. 76, 85, 86 УПК). Применительно к гражданскому судопроизводству судебно-психологическая экспертиза – процессуальное действие, которое проводится для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных познаний в области науки, искусства, техники или иных сферах деятельности (ч. 1 ст. 216 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ГПК)) [20].

Экспертиза в гражданском судопроизводстве может быть назначена: в порядке обеспечения доказательств; при подготовке дела к слушанию; в ходе судебного разбирательства. Вопросы, поставленные эксперту, и его

заключение не могут выходить за пределы специальных познаний эксперта.

Эксперт – назначенный в установленном законом порядке специалист, дающий заключение при рассмотрении отдельного вопроса на основании своей компетенции в отдельных сферах деятельности, областях науки, искусства, техники. При этом в качестве эксперта может быть назначено любое лицо.

Процессуальные права и обязанности эксперта находятся в прямой зависимости от его правового положения как участника гражданского судопроизводства, не имеющего юридической заинтересованности в исходе дела. Эксперт имеет право (ст. 97 ГПК):

принимать участие в исследовании доказательств при судебном разбирательстве дела;

заявлять ходатайства о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения;

знакомиться с материалами дела, участвовать в судебном разбирательстве, а также присутствовать при производстве отдельных процессуальных действий;

получать вознаграждение за проведение экспертизы и возмещение расходов, связанных с ней.

Судебная экспертиза играет важную роль в правосудии, предоставляя суду необходимые специальные знания для объективного и обоснованного решения дела. К основным обязанностям эксперта следует отнести следующие:

явка по вызову суда: эксперт обязан явиться в суд по вызову и дать письменное заключение по поставленным вопросам;

отказ от выполнения обязанностей: эксперт не вправе отказаться от выполнения своих обязанностей без уважительных причин;

недостаточность материалов: если представленные эксперту материалы недостаточны или поставленный вопрос выходит за пределы его специальных знаний, он должен сообщить суду о невозможности дать заключение.

Эксперт несет уголовную ответственность за отказ от выполнения обязанностей без уважительных причин или за дачу заведомо ложных заключений.

В Республике Беларусь судебно-экспертную деятельность вправе осуществлять следующие субъекты: ГКСЭ и подчиненные ему подразделения, являющиеся специализированными организациями, занимающимися проведением судебных экспертиз; организации, не являющиеся судебно-экспертными учреждениями, имеющие лицензию на право проведения судебно-экспертной деятельности; индивидуальные предприниматели, имеющие лицензию; иные лица со специальными знаниями,

не заинтересованные в исходе дела и обладающие специальными знаниями в отдельных областях, которым могут быть поручены проведение экспертизы в разовом порядке.

Важным аспектом является четкое понимание структуры и возможностей экспертных учреждений для эффективного использования экспертизы в правоохранительной практике. Это помогает оптимизировать процесс рассмотрения дела, обеспечивая качественное и объективное исследование материалов дела.

В настоящее время судебно-психологическая экспертиза как вид экспертной деятельности представлена судебными экспертами-психологами, входящими в штатную структуру учреждений Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь, который начал свою деятельность с 1 июля 2013 г. Он был учрежден Указом Президента Республики Беларусь от 22 апреля 2013 г. № 202 «Об образовании Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь» с целью создания условий обеспечения независимости экспертной деятельности и повышения ее эффективности [34]. Структура ГКСЭ была создана на базе экспертных подразделений Министерства внутренних дел, Государственной службы медицинских судебных экспертиз, Министерства по чрезвычайным ситуациям, Вооруженных сил и Министерства юстиции.

В подчинение ГКСЭ вошли Научно-практический центр ГКСЭ Республики Беларусь (бывший Центр судебных экспертиз и криминалистики Министерства юстиции Республики Беларусь), республиканское унитарное предприятие «Белсудэкспертобеспечение» (бывшее республиканское производственное унитарное предприятие «Белсудмедобеспечение»), Институт повышения квалификации и переподготовки кадров Государственной службы медицинских судебных экспертиз (преобразован в Институт повышения квалификации и переподготовки кадров ГКСЭ Республики Беларусь, на базе которого расположена кафедра судебной психиатрии с курсом судебной психологии, профессорско-преподавательский состав которой осуществляет подготовку специалистов с присвоением квалификации «Медицинский судебный эксперт-психиатр».

Возглавляет ГКСЭ председатель, который подчиняется Президенту Республики Беларусь, им же назначается на должность и освобождается от нее. Председатель имеет четырех заместителей (назначаются на должности и освобождаются от них Президентом Республики Беларусь). Заместитель председателя ГКСЭ, курирующий вопросы проведения судебно-медицинских и судебно-психиатрических экспертиз, является главным государственным медицинским судебным экспертом Республики Беларусь.

ГКСЭ является системой государственных органов, в которую входят

центральный аппарат и его территориальные органы, кроме управленческих и обеспечивающих структур. Организационная структура судебно-психиатрических и судебно-психологических экспертиз ГКСЭ в настоящее время включает центральный аппарат и управления ГКСЭ по областям. К центральному аппарату относится главное управление судебно-психиатрических экспертиз, включающее в себя три управления и отдел: управление сложных судебно-психиатрических экспертиз; управление стационарных судебно-психиатрических экспертиз; управление судебно-психологических экспертиз; отдел психофизиологических исследований.

Управление судебно-психологических экспертиз помимо проведения судебно-психологических экспертиз обеспечивает участие экспертов-психологов в проведении комплексных психолого-психиатрических экспертиз и судебных клинико-психологических исследований при проведении судебно-психиатрических экспертиз в главном управлении судебно-психиатрических экспертиз.

СПЭ – это комплексный процесс, включающий в себя несколько этапов, каждый из которых играет важную роль в получении объективных и достоверных результатов.

Первым этапом СПЭ является назначение экспертизы. На данном этапе следователь или суд формулируют вопросы, которые необходимо решить в ходе экспертизы. Это могут быть вопросы о психическом состоянии человека, его личности, мотивах и способности отдавать отчет своим действиям. На данном этапе также выбирается эксперт, обладающий необходимой квалификацией и опытом в области психологии и устанавливаются сроки проведения экспертизы.

Следующим этапом СПЭ является подготовка к экспертизе. Эксперт получает материалы дела, медицинские документы, протоколы допросов, сведения о личности экспертируемого; тщательно изучает полученные материалы, определяя конкретные задачи исследования; определяет методы исследования, которые будут использованы для решения поставленных вопросов.

Ключевым этапом СПЭ является непосредственное проведение экспертизы. Эксперт проводит психологическое обследование, используя выбранные методы. Это может быть опрос, тестирование, наблюдение, проведение экспериментов. Эксперт фиксирует все полученные данные, записи, результаты тестов, наблюдения; анализирует полученные данные, сопоставляет их с материалами дела и формулирует свои выводы.

Наконец, заключительным этапом СПЭ является оформление заключения. Заключение должно содержать введение, описание методов

исследования, результаты исследования, выводы, отчет о примененных методах и их достоверности. Заключение должно быть написано ясным и понятным языком, без специальных терминов. Заключение должно быть оформлено в соответствии с требованиями законодательства. Эксперт передает заключение следователю или в суд, которые могут задать эксперту дополнительные вопросы по заключению. Заключение используется судом или следователем в качестве доказательства по делу.

Все этапы проведения экспертизы должны быть осуществлены с соблюдением принципов научности, объективности, доказательности, комплексности, конфиденциальности, независимости и доступности. Эксперт не имеет права выносить судебные решения, он только предоставляет свои профессиональные знания для оценки психического состояния человека и его влияния на совершение определенных действий.

Экспертное заключение СПЭ – это официальный документ, который содержит результаты проведенного исследования и выводы эксперта о психическом состоянии экспертируемого и его влиянии на совершение определенных действий. Основные требования к экспертному заключению можно классифицировать на несколько групп:

1. Форма и содержание. Заключение должно быть оформлено в соответствии с требованиями законодательства и стандартами проведения экспертизы. Заключение должно содержать следующие разделы:

вводная часть, в которой указываются данные об эксперте, о поручении на проведение экспертизы, о предмете экспертизы, о материалах, использованных в ходе исследования;

описание методов исследования, где указываются методы, использованные для проведения исследования, их достоверность и применимость к данному случаю;

результаты исследования, в котором излагаются результаты проведенного исследования с детальным описанием полученных данных, с использованием таблиц, графиков и других визуальных материалов;

выводы, где формулируются выводы эксперта по поставленным вопросам, объясняется логика их получения, указывается степень достоверности выводов;

приложение: к заключению прилагаются дополнительные материалы, подтверждающие выводы эксперта.

2. Содержание. Содержание экспертного заключения должно быть научно обоснованным, доказательным, объективным и понятным. Все выводы эксперта должны быть обоснованы научными данными, методами и теориями в области психологии. Все выводы эксперта должны быть подтверждены конкретными данными, полученными в ходе исследования, и соответствовать

материалам дела. Эксперт должен быть объективным в своих выводах, не поддаваться влиянию субъективных факторов, и не преследовать никаких личных интересов.

3. Достоверность. Заключение должно быть составлено и подписано экспертом, имеющим необходимую квалификацию и опыт работы в области судебно-психологической экспертизы. Заключение должно соответствовать стандартам проведения экспертизы и законодательным нормам. Заключение не должно содержать ошибок в фактах, выводах, терминологии.

4. Доступность. Заключение должно быть написано ясным и понятным языком, чтобы было доступно для понимания не только юристами, но и участниками процесса. Заключение должно быть структурировано логично и последовательно, чтобы было легко ориентироваться в его содержании.

Экспертное заключение СПЭ играет важную роль в процессе правосудия, поэтому к нему предъявляются строгие требования. Соблюдение всех требований гарантирует достоверность и объективность выводов эксперта, что позволяет суду принять справедливое решение.

Таким образом, основу правового регулирования судебно-психологической экспертизы в уголовном и гражданском процессах составляют УПК И ГПК соответственно, а также законодательство, регламентирующее деятельность ГКСЭ. Правовые основы судебной психологической экспертизы в уголовном и гражданском процессах в Республике Беларусь играют важную роль в обеспечении справедливости и защите прав и интересов граждан. Важно, чтобы экспертиза проводилась компетентно и независимо, чтобы ее результаты были объективными и достоверными для принятия правильного решения судом. Судебная психологическая экспертиза должна проводиться высококвалифицированными специалистами, имеющими необходимую подготовку и опыт работы в данной области. Все процедуры должны соответствовать законодательству и быть проведены в строгом соответствии с принципами справедливости и объективности.

ГЛАВА 2 СУДЕБНАЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

2.1 Судебная психологическая экспертиза сделкоспособности

Судебно-психологическая экспертиза играет ключевую роль в оценке сделкоспособности гражданина, то есть его способности осознавать значение своих действий и управлять ими. Это особенно важно в случаях, когда оспариваются гражданско-правовые сделки, заключенные лицом, находящимся в состоянии психического расстройства.

Сделкоспособность означает, что гражданин обладает необходимыми психическими функциями, чтобы понимать юридическое значение своих действий, адекватно оценивать последствия сделок и самостоятельно принимать решения. Это включает в себя:

ориентацию в окружающей среде: гражданин должен ориентироваться во времени и пространстве, понимать место и время события;

восприятие и переработка информации: гражданин должен быть в состоянии воспринимать информацию о сделке, анализировать ее и делать выводы;

логическое мышление: гражданин должен быть способен логически мыслить, делая выводы и принимая решения на основе анализа информации;

контроль поведения: гражданин должен быть в состоянии контролировать свое поведение и действовать сознательно.

С правовой точки зрения, «порок воли» при совершении сделки может выражаться в нарушении разных элементов субъективной стороны сделки:

неспособность понимать значение своих действий: гражданин не понимает, что он делает, и какие будут последствия его действий;

неспособность руководить своими действиями: гражданин не может контролировать свое поведение и действовать сознательно;

ввод в заблуждение: гражданин был введен в заблуждение относительно существенных условий сделки;

обман, насилие, угроза: гражданина заставили совершить сделку под давлением обмана, насилия или угрозы;

злонамеренное соглашение представителей сторон: представители сторон согласовали сделку, что наносит вред интересам одной из сторон;

тяжелые обстоятельства: гражданин совершил сделку под влиянием тяжелых обстоятельств, не будучи в состоянии адекватно оценить их последствия.

Осознание своих действий является необходимым условием для волеизъявления и совершения правовых сделок. СПЭ помогает установить, обладал ли гражданин необходимой сделкоспособностью в момент заключения сделки, что важно для решения споров и защиты прав всех участников сделки.

Согласно анализу Т.В. Сахновой, «в юридической литературе делается вывод, что порок воли при совершении сделок может проявляться различными способами. Во-первых, это несоответствие между внутренней волей и ее внешним выражением. То есть решение может быть принято сознательно и свободно, но действия совершаются не в соответствии с ним и не направлены к той цели, которую изначально поставил перед собой субъект сделки. Во-вторых, это неадекватное формирование самой воли при формальном соответствии волеизъявлению. В этом случае направленность действий соответствует избранной цели, но само решение было принято не свободно» [42, с. 25].

Т.В. Сахнова полагает, что «в случае несоответствия воли волеизъявлению акцент делается на ущербности волевого компонента сделки, при этом интеллектуальная сторона признается полноценной. Во втором случае, когда наблюдается неадекватное формирование воли при формальном соответствии волеизъявлению, ущербной считается интеллектуальная составляющая, в то время как волевая сторона признается полноценной. Однако следует учитывать целостность психики человека, ведь интеллектуальные, волевые и эмоциональные процессы, состояния и свойства личности действуют во взаимосвязи. Для доказательства наличия порока воли как юридически значимого фактора необходимо выявить такие особенности психических процессов и состояний действовавшего субъекта, которые позволили бы сделать верный вывод о его способности к осознанию фактического содержания совершенных действий и о его способности к волевому управлению ими» [42, с. 25].

СПЭ играет ключевую роль в оценке сделкоспособности гражданина, анализируя его психическое состояние в момент совершения спорной сделки. Эксперты-психологи изучают широкий спектр факторов, помогающих понять способность лица осознавать свои действия и управлять ими.

Задачами СПЭ при оценке сделкоспособности являются:

1. Понимание значения действий: СПЭ помогает определить, понимал ли гражданин юридическое значение своих действий при заключении сделки.
2. Управление действиями: экспертиза оценивает способность лица контролировать свое поведение и действовать сознательно.
3. Влияние психического состояния: СПЭ выявляет наличие психических расстройств и их влияние на сознание и психическую

деятельность гражданина в момент заключения сделки.

4. Целеполагание: экспертиза оценивает адекватность представления гражданина о цели своей деятельности при заключении сделки.

5. Искажение представлений: СПЭ выявляет психологические факторы, которые могли исказить представление гражданина о цели сделки и ее последствиях.

6. Личностная значимость: экспертиза оценивает личностную значимость обстоятельств, при которых была заключена сделка, включая значимость насилия, угрозы и их последствий для гражданина.

7. Противодействие принуждению: СПЭ оценивает способность гражданина противодействовать принуждению при заключении сделки.

8. Свободный выбор: экспертиза определяет, обладал ли гражданин способностью видеть альтернативы навязываемому способу действий и осуществлять свободный выбор [42, с. 27].

Результаты СПЭ играют важную роль в определении сделкоспособности гражданина и в решении споров, связанных с оспариванием правовых сделок. Результаты экспертизы имеют также важное доказательственное значение для суда при рассмотрении дел об оспаривании сделок. Признание гражданина недееспособным на момент совершения сделки влечет ее недействительность, что защищает права и законные интересы граждан.

Судебно-психологическая экспертиза сделкоспособности может быть назначена в ряде случаев, когда при совершении сделки могут присутствовать так называемые «пороки воли».

Во-первых, «судебно-психологическая экспертиза сделкоспособности может быть назначена, когда сделка совершена дееспособным гражданином, но он в момент ее совершения мог находиться в таком состоянии, при котором он был не способен в полной мере понимать значение своих действий или руководить ими. Это может быть связано с различными психологическими причинами, в том числе особыми психическими состояниями, такими как стресс, фрустрация, растерянность. При этом стоит помнить, что неспособность осознавать характер сделки исключает и осознанную способность управлять своими действиями. Неполное осознание значения своих действий и/или неспособность ими управлять часто обусловлены различными психологическими причинами, в том числе особыми психическими состояниями в момент совершения юридически значимого действия (например, стресс, фрустрация, растерянность)» [42, с. 45].

Стоит подчеркнуть, что в большинстве случаев проводится не однородная экспертиза, а комплексная – психолого-психиатрическая или медико-психологическая.

Во-вторых, экспертиза может быть необходима в случаях, когда в качестве порока воли выступает заблуждение. Здесь эксперту-психологу предстоит установить, действительно ли имело место ошибочное, неадекватное отражение субъектом существенных условий сделки, и выявить психологические причины таких ошибок. Как отмечает Т.В. Сахнова, «главное в содержании заблуждения как порока воли заключается в том, что воля заблуждающейся стороны формируется не свободно, а под влиянием не соответствующих действительности представлений о существенных элементах сделки (либо в результате их незнания)» [42, с. 45]. При этом сам факт заблуждения устанавливается судом. Задача эксперта-психолога при проведении экспертизы – определить, действительно ли имело место неправильное, ошибочное отражение особенностей заключаемой сделки, ошибочное представление о ней, а также выявить психологические причины (внешние и внутренние) таких ошибок. Ошибочные представления о сделке ведут к неадекватному решению о ее заключении.

Особенно актуальна такая экспертиза в случаях, когда участниками сделки являются несовершеннолетние. Здесь проведение экспертного исследования должно быть обязательным. Не менее важна она и в отношении пожилых участников сделок, поскольку в пожилом возрасте отмечается снижение интеллектуальной деятельности вследствие возрастных изменений и заболеваний.

В-третьих, «СПЭ может быть назначена, когда сделка была совершена под влиянием обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения представителей сторон или тяжелого стечения обстоятельств. В таких случаях содержание волеизъявления может не соответствовать подлинной воле потерпевшей стороны, что может быть следствием деформации интеллектуального или волевого компонента способности к совершению сделки. Указанные деформации могут быть вызваны обманом, угрозой, физическим и/или психическим насилием, тяжелым стечением обстоятельств и т.п.» [42, с. 46].

Основания для назначения данного вида судебно-психологической экспертизы содержатся в статьях 177, 179, 180 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) [8].

При назначении данной судебно-психологической экспертизы на разрешение эксперта могут быть поставлены следующие вопросы:

1. Находился ли субъект (сторона сделки) в период, относящийся к совершению сделки, в таком состоянии, когда он не мог понимать значение своих действий или руководить ими?

2. Учитывая особенности познавательной сферы, состояние в момент совершения сделки, внешние условия, в которых происходило принятие

решения, а также индивидуальную значимость последствий сделки, имел ли субъект адекватное (правильное) представление о существовании сделки?

3. Какие факторы повлияли на формирование неадекватного (неправильного) представления о сделке?

4. Какое влияние оказала угроза (насилие, стечение тяжелых обстоятельств) на процесс принятия лицом решения о совершении сделки и его реализацию?

5. Была ли ограничена способность субъекта свободно изъявлять свои подлинные желания и намерения?

6. Мог ли субъект в период, относящийся к совершению сделки, в полной мере свободно и осознанно принимать решение и руководить своими действиями по его реализации?

Судебно-психологическая экспертиза сделкоспособности может быть назначена в отношении как живых лиц, так и посмертно.

ГК (ст. 177, 179, 180) регулирует случаи, когда сделки можно признать недействительными при заключении договоров купли-продажи, дарения жилой недвижимости и др. Основным критерием в случаях признания сделки недействительной, и объединяющим указанные статьи, является несвободное волеизъявление субъекта сделки. В цивилистике принято эти статьи объединять в группу под общим названием «признание сделки недействительной вследствие порока воли». Каждая из этих статей определяет причину, которая приводит к деформации и несвободе волеизъявления субъекта сделки. При этом необходимо уточнить, что в отличие от психологического, понятие воли в юридическом значении есть процесс целеполагания.

Как указывает С.Ю. Нарциссова, «к компетенции суда относится установление всех причин и обстоятельств, связанных с признанием сделки недействительной. При этом причины могут быть самыми разными: нервное потрясение, психическое расстройство или заболевание, физическая травма, глубокое алкогольное опьянение, возрастные особенности, связанные с недостаточным развитием когнитивных процессов, особенностей восприятия в юношеском возрасте, либо с нарушениями, свойственными для пожилого и престарелого возраста. Не менее значимыми причинами могут быть ситуационные факторы и их влияние на психическую деятельность (стечение тяжелых жизненных обстоятельств, смерть близких людей, стихийные и кризисные события и т.п.). Для доказывания этих обстоятельств недостаточно свидетельских показаний, должны представляться документы, их подтверждающие, а в случае необходимости назначается судебная экспертиза. Оптимальным видом экспертного исследования для решения всех этих вопросов является комплексная судебная психолого-психиатрическая

экспертиза. Однородная судебно-психологическая экспертиза возможна после проведения однородной психиатрической экспертизы, в рамках которой было установлено, что лицо не страдало в момент заключения сделки психическим расстройством, которое в свою очередь могло повлиять на способность понимать ее значение» [31, с. 117–118].

Надо сказать, что долгое время при решении вопроса о сделкоспособности существовало мнение в пользу однородных психиатрических экспертиз. В этом смысле нельзя не согласиться с Т.В. Сахновой, которая еще десятилетие назад обосновала комплексный подход в экспертной оценке данной категории гражданских дел. Как отмечает автор, «судебно-психиатрическая экспертиза по сделкоспособности, скорее исключение, но не правило, и назначается она в том случае, когда у суда имеются объективные данные, позволяющие обоснованно предположить, что неспособность лица на момент совершения сделки понимать значение своих действий или руководить ими вызвана психическим заболеванием или иным болезненным расстройством психики» [42, с. 53].

Наиболее распространенным на практике случаем является назначение экспертизы в соответствии со ст. 177 ГК. Согласно данной норме, сделка, совершенная гражданином, хотя и дееспособным, но находившимся в момент ее совершения в таком состоянии, когда он не был способен понимать значение своих действий или руководить ими, может быть признана судом недействительной.

С.Ю. Нарциссова считает, что «экспертиза сделкоспособности отличается от экспертизы дееспособности. Во-первых, если при экспертизе дееспособности оценивается психическое состояние лица с учетом динамики его поведения на будущее время, то при экспертизе сделкоспособности проводится ретроспективная оценка психического состояния лица на момент совершения сделки. Неспособность совершения сделки не лишает гражданина дееспособности, тогда как установленная судом недееспособность ведет к так называемой «гражданской смерти» лица, если эта недееспособность не будет снята в судебном порядке. Во-вторых, понятие сделкоспособности отличается от понятия дееспособности также тем, что она имеет в виду способность лица понимать значение своих действий и руководить ими на определенном ограниченном отрезке времени, а также сделкоспособность относится к определенному гражданскому акту – совершению сделки» [31, с. 118].

От экспертов требуется дать ответ: «могло» или «не могло» лицо, совершившее сделку, понимать значение своих действий и руководить ими. При первом варианте, когда лицо «могло» осознавать значение своих действий и руководить ими, для подэкспертных могут быть характерны: умеренные и нерезко выраженные изменения психики, как необязательно

влияющие на способность понимать значение своих действий и руководить ими, так и вовсе отсутствие психических расстройств, а также наличие личностных и эмоциональных состояний, но не повлиявших на сделкопособность.

Наиболее проблемным, по мнению Е.Р. Россинской, «является вопрос о том, могут ли психические расстройства оказывать существенное влияние на когнитивный и волевой компонент, и однозначно приводить к нарушению способности понимать значение своих действий и руководить ими. Исследования подтверждают, что не всякие психические расстройства оказывают такое влияние. Кроме того, по мере исключения психопатологических механизмов поведения подэкспертного, остаются факторы индивидуально-психологических и эмоциональных особенностей его личности. Эти индивидуально-психологические особенности личности могут оказывать и не оказывать свое влияние на поведение в юридически значимой ситуации» [39, с. 289].

При втором варианте, когда лицо «не могло» осознавать значение своих действий и руководить ими, для подэкспертных, чаще всего, характерны: выраженные хронические психические расстройства и выраженные временные психические расстройства. Кроме того, в рамках применения ст. 177 ГК предполагается не абсолютная деформация способностей к осознанию и руководству своими действиями, а только в момент совершения сделки. Если деформация имеет место только при заключении сделки, то даже предположение о недееспособности гражданина неправомерно. Если все же есть основания предполагать, что глубина психопатологических изменений такова, что влечет полную деформацию сделкопособности, то это предположение является основанием к возбуждению дела о признании гражданина недееспособным.

Таким образом, СПЭ сделкопособности имеет важное значение для определения способности гражданина осознавать свои действия и управлять ими при совершении правовых сделок. Психолог изучает не только общее психическое состояние гражданина, но и конкретные личностные особенности, которые могут влиять на его сделкопособность. Ключевыми аспектами СПЭ сделкопособности выступают:

выявление личностных особенностей: эксперт выявляет такие характеристики, как повышенная внушаемость, склонность к подчинению, подверженность влиянию других лиц. Эти факторы могут влиять на способность гражданина самостоятельно принимать решения и не поддаваться манипуляциям;

влияние соматических заболеваний: эксперт оценивает, как соматические заболевания могут влиять на психическое состояние

гражданина и его эмоциональное состояние в стрессовых ситуациях;

анализ социального функционирования: СПЭ учитывает социальное функционирование гражданина как в период совершения сделки, так и на протяжении жизни. Это включает в себя целенаправленность действий, способность прогнозировать результаты, критически оценивать свои знания и действия, а также наличие обратной связи и коррекции поведения.

СПЭ не может устанавливать мотивы поведения, факт обмана или угрозы, это прерогатива суда. Задача СПЭ – определить, мог ли гражданин понимать значение своих действий и руководить ими в момент совершения сделки. Экспертиза предоставляет суду доказательства наличия или отсутствия нарушений сделкоспособности, но не решает вопрос о дееспособности или недееспособности гражданина и действительности или недействительности сделки. СПЭ сделкоспособности – это инструмент, помогающий суду принять обоснованное решение о правомерности совершения сделки с учетом психического состояния гражданина.

2.2 Судебная психологическая экспертиза по спорам о праве на воспитание детей

2.3 Судебная психологическая экспертиза по делам о возмещении морального вреда

ГЛАВА 3 СУДЕБНАЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

3.1 Судебная психологическая экспертиза эмоциональных состояний

3.2 Судебная психологическая экспертиза потерпевших по делам о сексуальных преступлениях

3.3 Судебная психологическая экспертиза несовершеннолетнего обвиняемого

3.4 Посмертная судебно-психологическая экспертиза

3.5 Проблемы судебно-психологической экспертизы и пути их решения

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное в ходе написания дипломной работы исследование позволило сформулировать следующие выводы.

1. Судебно-психологическая экспертиза – это специальное процессуальное действие, проводимое медицинским судебным экспертом-психологом (или группой экспертов-психологов) по постановлению (определению) органа (должностного лица) в целях установления фактических данных или обстоятельств, имеющих значение для дела. СПЭ проводится для выяснения психологических аспектов дела, основанных на научных знаниях в области психологии. Результаты экспертизы помогают определить мотивы, способности участников дела и их психическое состояние, что может быть важно для установления истины.

СПЭ классифицируется по разным критериям, что помогает определить ее тип и контекст проведения. По времени проведения СПЭ делится на первичную (проводимую впервые по делу), дополнительную (назначаемую, если результаты первичной экспертизы неполны или требуют уточнения), повторную (назначаемую, если возникают сомнения в правильности или обоснованности первичной экспертизы). По субъекту проведения СПЭ делится на единоличную (проводимую одним экспертом-психологом), комиссионную (проводимую группой экспертов-психологов), комплексную (проводимую совместно с экспертами других специальностей). По процессуальному положению объекта СПЭ делится на экспертизу обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего, свидетеля, гражданского истца или ответчика. По форме проведения СПЭ бывает очная (проводится с непосредственным участием эксперта и подэкспертного) или заочная (проводится на основе документов и материалов дела). СПЭ играет ключевую роль в установлении истины в правовых делах, помогая прояснить психологические аспекты событий и поведения людей.

2. Основу правового регулирования судебно-психологической экспертизы в уголовном и гражданском процессах составляют УПК И ГПК соответственно, а также законодательство, регламентирующее деятельность ГКСЭ. Правовые основы судебной психологической экспертизы в уголовном и гражданском процессах в Республике Беларусь играют важную роль в обеспечении справедливости и защите прав и интересов граждан. Важно, чтобы экспертиза проводилась компетентно и независимо, чтобы ее результаты были объективными и достоверными для принятия правильного решения судом. Судебная психологическая экспертиза должна проводиться высококвалифицированными специалистами, имеющими необходимую подготовку и опыт работы в данной области. Все процедуры должны

соответствовать законодательству и быть проведены в строгом соответствии с принципами справедливости и объективности.

3. СПЭ сделкоспособности имеет важное значение для определения способности гражданина осознавать свои действия и управлять ими при совершении правовых сделок. Психолог изучает не только общее психическое состояние гражданина, но и конкретные личностные особенности, которые могут влиять на его сделкоспособность. Ключевыми аспектами СПЭ сделкоспособности выступают:

выявление личностных особенностей: эксперт выявляет такие характеристики, как повышенная внушаемость, склонность к подчинению, подверженность влиянию других лиц. Эти факторы могут влиять на способность гражданина самостоятельно принимать решения и не поддаваться манипуляциям;

влияние соматических заболеваний: эксперт оценивает, как соматические заболевания могут влиять на психическое состояние гражданина и его эмоциональное состояние в стрессовых ситуациях;

анализ социального функционирования: СПЭ учитывает социальное функционирование гражданина как в период совершения сделки, так и на протяжении жизни. Это включает в себя целенаправленность действий, способность прогнозировать результаты, критически оценивать свои знания и действия, а также наличие обратной связи и коррекции поведения.

СПЭ не может устанавливать мотивы поведения, факт обмана или угрозы, это прерогатива суда. Задача СПЭ – определить, мог ли гражданин понимать значение своих действий и руководить ими в момент совершения сделки. Экспертиза предоставляет суду доказательства наличия или отсутствия нарушений сделкоспособности, но не решает вопрос о дееспособности или недееспособности гражданина и действительности или недействительности сделки. СПЭ сделкоспособности – это инструмент, помогающий суду принять обоснованное решение о правомерности совершения сделки с учетом психического состояния гражданина.

4. В гражданском судопроизводстве по спорам, связанным с воспитанием детей (об определении, с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети после развода родителей, определении места жительства детей при раздельном проживании родителей и порядка осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, об устранении препятствий к общению с ребенком его близких родственников), и тем более по делам, связанным с ограничением или лишением родительских прав, изъятием ребенка из семьи при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, по делам о восстановлении в родительских правах, об усыновлении и отмене усыновления, об

установлении отцовства, об оспаривании отцовства (материнства), должна назначаться судебная психологическая либо комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза.

Судебная психологическая экспертиза в спорах о воспитании детей предполагает комплексное изучение как ребенка, так и его родителей, что позволяет всесторонне оценить психологические условия, наиболее благоприятные для развития ребенка. Комплексный характер рассматриваемой экспертизы предполагает повышение требований к профессиональной подготовке экспертов, а также усиление контроля за объективностью и обоснованностью их заключений. Такой подход позволит повысить качество и эффективность данного вида экспертной деятельности при разрешении споров о воспитании детей.

5. Предметом судебно-психологической экспертизы в делах о возмещении морального вреда являются психические процессы, состояния и особенности личности пострадавшего, находящиеся в причинной связи с противоправными действиями, нарушающими его нематериальные права и блага. Всесторонний анализ данных аспектов позволяет суду вынести справедливое решение о компенсации причиненного морального вреда. Судебно-психологическая экспертиза по делам о возмещении морального вреда имеет четко очерченные рамки компетенции, что позволяет обеспечить достоверность и объективность ее выводов. Эксперт-психолог в своем заключении ограничивается исследованием психологических аспектов морального вреда, не вторгаясь в сферу медицинской диагностики, юридической квалификации и определения размера компенсации. Это позволяет обеспечить надлежащую научную обоснованность и достоверность его выводов. Более полное и объективное исследование обстоятельств дела о возмещении морального вреда обеспечивает комплексная экспертиза, которая позволяет всесторонне оценить как возможные нарушения в психическом здоровье истца, так и психологические компоненты причиненного ему морального вреда.

6. Судебная психологическая экспертиза эмоциональных состояний играет важную роль в судебной системе, помогая разгадать тайны и мотивы поведения участников судебного процесса. Она направлена на оценку эмоционального состояния подсудимых, свидетелей и жертв, а также влияния этих состояний на их поведение и показания. Совершенствование судебной психологической экспертизы эмоциональных состояний включает в себя развитие методов и техник, которые помогут экспертам более точно определить эмоциональное состояние человека, а также дать рекомендации по дальнейшему воздействию на него. Например, использование нейропсихологического тестирования может помочь выявить скрытые

эмоциональные состояния участников судебного процесса. Эксперты, проводящие судебную психологическую экспертизу эмоциональных состояний, должны обладать определенными качествами, такими как непредвзятость, объективность, профессионализм. Их задача не только оценить текущее эмоциональное состояние, но и предоставить информацию суду для принятия обоснованных решений.

7. Судебная психологическая экспертиза потерпевших по делам о сексуальных преступлениях играет решающую роль в установлении психологического состояния потерпевших, их психотравм и влиянии сексуального насилия на их психику. Для совершенствования процесса проведения судебной психологической экспертизы потребуется разработка четких методик и стандартов, учитывающих специфику дел о сексуальных преступлениях. Важно, чтобы экспертиза проводилась опытными специалистами с соответствующей квалификацией и опытом работы с жертвами сексуального насилия. Также необходимо уделять особое внимание этическим аспектам при проведении психологической экспертизы, чтобы защитить психологическое и эмоциональное благополучие потерпевших. Важно обеспечить конфиденциальность информации, а также обеспечить поддержку и помощь пострадавшим на всех этапах экспертизы.

8. Совершенствование порядка проведения судебной психологической экспертизы несовершеннолетнего обвиняемого является важным аспектом обеспечения справедливости и защиты прав детей в судебной системе. Комплексный подход, профессионализм и внимательное отношение к каждому случаю помогут улучшить качество проведения экспертизы и обеспечить наилучший результат для всех участников процесса.

9. Посмертная судебно-психологическая экспертиза требует глубокого анализа психологических и социальных аспектов смерти человека, чтобы понять его состояние, мотивацию и возможные причины самоубийства. Этот процесс поможет пролить свет на трагические события и предотвратить их в будущем. С учетом сложности и многообразия факторов, влияющих на принятие решения о причинах смерти, важно обеспечить комплексный и всесторонний анализ каждого конкретного случая. Для этого необходимо учитывать не только физические и биологические аспекты, но и психологические и социальные факторы, которые могли повлиять на принятие решения человеком об окончании своей жизни. Одним из современных подходов к совершенствованию посмертной судебной психологической экспертизы является внедрение новых методов и технологий, позволяющих более точно и детально проанализировать психологическое состояние и мотивацию умершего. Это может включать использование профессиональных психологических тестов, интервью с близкими и

свидетелями, а также анализ творческих продуктов умершего.

10. В целях совершенствования проведения СПЭ необходимо:
совершенствовать методы исследования, разрабатывать единые стандарты проведения экспертизы, улучшать доказательную базу психологических исследований.

повышать квалификацию экспертов, создавать системы подготовки и переподготовки, улучшать материальное положение экспертов;

разрабатывать более четкие нормы по определению компетенции эксперта, правилам проведения экспертизы и оформлению заключения;

создать единую систему проведения СПЭ, что позволит обеспечить однородные стандарты и методы проведения;

увеличивать вес заключений эксперта в судебном процессе, создавать механизмы для обеспечения независимости и объективности экспертов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ